

MOLDCOOP
UNIVERSITATEA COOPERATIST-COMERCIALĂ DIN MOLDOVA
EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL NR. 4
AL ȘEDINȚEI SENATULUI UCCM

din 17 februarie 2015

Prezenți 25 din 26 membri ai Senatului.

S-a examinat: Examinarea și aprobarea *Procedurii de recenzare a manuscriselor prezentate de autori pentru publicare în Revista „Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică” (CCMDE) / Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED).*

S-a decis: Se aprobă *Procedura de recenzare a manuscriselor prezentate de autori pentru publicare în Revista „Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică” (CCMDE) / Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED) (se anexează – anexa nr.4).*

Rezultatele votării membrilor senatului:

Pro - 25

Contra – 0

Abținuți – 0

Vot unanim.

Președintele Senatului UCCM,
dr.hab., prof.univ., rectorul UCCM



L. ȘAVGA

Secretarul Senatului UCCM



L. Dandara

DESCRIEREA PROCEDURII DE RECENZARE

a manuscriselor prezentate de autori pentru publicare în

Revista „Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică” (CCMDE) /

Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED)

Procesul de recenzare

(<http://jrtmed.uccm.md/index.php/ro/recomandari-pentru-autori>)

Fiecare lucrare va fi recenzată de editor pentru a determina dacă sunt îndeplinite criteriile descrise în „*Instrucțiuni pentru autori*” și „*Model*” propuse de editorul Revistei CCMDE.

Se completează formularul redacției (Anexa 1).

Dacă articolul îndeplinește aceste condiții, va fi trimis la cel puțin doi recenzori pentru a fi evaluat. În cadrul procesului de recenzare vor fi analizate următoarele aspecte:

- *corelarea temei lucrării cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare și cu tendințele științei mondiale;*
- *articolul prezintă idei inovative, concepte sau rezultate care contribuie semnificativ la extinderea ariei de cunoaștere;*
- *conținutul articolului este organizat logic și prezentat într-o formă clară și accesibilă;*
- *rezultatele analizate au implicații practice.*

Recenzorii efectuează evaluarea articolului în formularul recenzorului (Anexa 2).

Pe baza recomandărilor recenzorilor și a consultării membrilor Consiliului Editorial, manuscrisul va fi: *Acceptat; Respins; Recomandat spre revizuire.*

Review Process

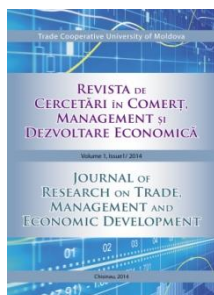
(<http://jrtmed.uccm.md/index.php/en/submissions>)

Each paper is reviewed by the editor in order to determine if it fits the criteria described in JRTMED's “Instructions for authors” and “Template”.

If the article meets these conditions, afterwards it is sent to at least two independent reviewers for assessment. They will analyse the following aspects:

- correlation of the paper subject with the priority directions of research - development, and with the tendencies of world science;
- the article presents innovative ideas, concepts or results that make a significant contribution to the field of knowledge;
- the content of the article is logically organized and presented in a clear and readable form;
- the analysed results have practical implications.

Based on reviewers recommendations, as well as on consultation between Editorial Board members, the editor decides whether the paper is: Accepted; Rejected or Requires review.



Journal of Research on Trade, Management and Economic Development

Editorial Board

PAPER EVALUATION FORM

Paper Title:

Paper Type:

JEL classification:

Paper ID:

Assessment: Please assess the paper using the following criteria by placing clicking "X" in the appropriate box for each criterion, where **1** is the lowest mark and **5** is the highest.

		1	2	3	4	5	
Clarity of abstract's objectives	Obscure						Clear
Originality of topic	Lacks originality						Original ideas
Relevance of theme	Irrelevant						Very relevant
Scientific/Professional quality	Low						High
Theoretical/Practical significance/Contribution	Low significance						High significance
Rigor of analysis	Poor						Very high

Comments/ Feedback:

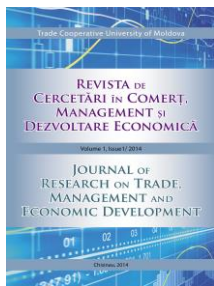
Final recommendation:

Accept

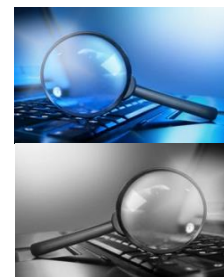
Reject

Data

Expert:



**JOURNAL OF RESEARCH ON TRADE,
MANAGEMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT
(JRTMED) /
CERCETĂRI ÎN COMERȚ, MANAGEMENT ȘI
DEZVOLTARE ECONOMICĂ
(CCMDE)**



FORMULAR DE EVALUARE / EVALUATION FORM / ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

Denumirea publicației <i>Paper Title</i> Название публикации	
--------------------------------------------------------------------	--

Tipul publicației / <i>Paper Type</i> / Вид публикации	articol științific/ scientific article/ научная статья
Codul de clasificare JEL / <i>JEL classification</i> / Код классификации JEL	
Numărul de identificare a publicației / <i>Paper ID</i> / Идентификационный номер публикации	

Evaluare: Vă rugăm să apreciați publicația potrivit criteriilor următoare, indicând nota în caseta corespunzătoare fiecărui criteriu, ținând cont de faptul că 1 este cea mai mică notă și 5 este cea mai mare.

Assessment: Please appreciate the article according the following criteries, placing the note in suitable box for every criterion, where minor mark is 1 and the highest mark is 5 (where 1 is the lowest mark and 5 is the highest).

Оценка: Пожалуйста, оцените статью по следующим критериям, указав оценку от 1 (самой низкой) до 5 (самой высокой) в соответствующем поле критерия.

№	Aspectul The Aspect Аспект	Evaluarea Evaluation Оценка
1.	Titlul este clar și reflectă obiectul de studiu.	
	<i>The title is clear and reflects the object of study.</i>	
	Название публикации понятно и соответствует предмету исследования.	
2.	Tema lucrării corelează cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare și cu tendințele științei mondiale.	
	<i>The theme correlate with priority directions of the research and development and world science trends.</i>	
	Тематика работы соответствует приоритетным направлениям и мировым тенденциям в области науки.	
3.	Rezumatul sintetizează clar conținutul articolului.	
	<i>The abstract synthesizes well the content of the article</i>	
	Заключение представляет понятное обобщение содержания статьи.	
4.	Introducerea prezintă relevanța articolului în cadrul domeniului științific specific.	

	<i>The introduction presents the relevance of the article for the given field.</i>	
	Введение выражает значимость статьи в соответствующей области науки.	
5.	Articolul conține o relevantă trecere în revistă a studiilor anterioare în domeniu.	
	<i>The article contains a good overview on the previous studies from the same domain.</i>	
	Статья содержит обзор проведенных исследований в соответствующей области.	
6.	Metodologia utilizată este prezentată coerent.	
	<i>The methodology in use is coherently presented.</i>	
	Используемая методология представлена последовательно и логично.	
7.	Sursa documentelor folosite este de încredere (acte normative legislative, baze de date oficiale, mostre reprezentative etc.).	
	<i>The source of the database is reliable (legislative acts, official databases, representative samples etc.)</i>	
	Использованный источник документов надежный (нормативно-законодательные акты, официальные базы данных, образцы, пробы и др.)	
8.	Contribuția științifică a lucrării este originală. Articolul prezintă idei inovative, concepte sau rezultate care contribuie semnificativ la extinderea ariei de cunoaștere.	
	<i>The scientific contribution of the paper is original for the economic theory or practice. The article presents innovative ideas, concepts or results that make a significant contribution to the field of knowledge.</i>	
	Научный вклад работы оригинален. Статья включает инновационные идеи, концепции или результаты, которые вносят значительный вклад в распространении знаний.	
9.	Rezultatele analizate au implicații practice.	
	<i>The analysed results have practical implications.</i>	
	Полученные результаты имеют практическое значение.	
10.	Concluziile rezumă în mod clar rezultatele și consecințele.	
	<i>The conclusions summarize clearly the results and the consequences.</i>	
	Выводы выражают точно и понятно результаты и последствия исследования.	
11.	Bibliografia este recentă și selectată adecvat.	
	<i>Recent and well chosen (suitable) bibliography.</i>	
	Список литературы актуален и выбран адекватно.	
12.	Conținutul articolului este organizat logic și prezentat într-o formă clară și accesibilă. Vocabularul utilizat este de nivel academic, fără incoerențe și greșeli gramaticale.	
	<i>The content of the article is logically organized and presented in a clear and readable form. The vocabulary used is academic, without incoherencies or grammar mistakes.</i>	
	Содержание статьи выстроено логично и представлено в доступной и понятной форме. Используемый словарь академичен, без несоответствий и грамматических ошибок.	

Critici și comentarii asupra articolului / Critics and comments on the article / Критика и комментарии по статье

Recomandarea pentru publicare / The recommendation for publication / Рекомендация к опубликованию

A. Acseptat în forma inițială / <i>Accepted in the initial form</i> / Принять в первоначальной форме	
B. Acseptat cu modificări minore / <i>Accepted with minor modifications</i> / Принять с незначительными изменениями	
C. Acseptat cu modificări substanțiale / <i>Accepted with substantial modifications</i> / Принять с значительными изменениями	
D. Respins / <i>Rejected</i> / Отклонить	

Numele evaluatorului /
Reviewers' name /
ФИО рецензента

Data / Дата