

## **DESCRIEREA PROCEDURII DE RECENZARE**

a manuscriselor prezentate pentru publicare în revista  
**Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED) /**  
**Revista de Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică (RCCMDE)**

### **PROCEDURA DE RECENZARE**

Procedura de recenzare a articolelor științifice, prezentate de autori pentru publicare în Journal of Research on Trade, Management and Economic Development / Revista de Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică, este aprobată de Senatul Universității Cooperatist-Comerciale din Moldova.

Articolul prezentat pentru publicare urmează procesul de recenzare organizat în două etape de evaluare de:

- 1) redactorii Consiliului Editorial;
- 2) doi recenzanți din țară și/sau din străinătate, competenți în materia cercetării.

Evaluarea manuscriselor se efectuează pe bază de anonim fără identificarea autorului/autorilor. La ambele etape de evaluare recomandările și observațiile recenzanților sunt aduse la cunoștința autorului/autorilor cu scopul îmbunătățirii calității publicației.

Manuscrisul respins la prima etapă de evaluare este direcționat pentru recenzare repetată unui specialist în materie (profesor universitar, conferențiar universitar) din cadrul Universității Cooperatist-Comerciale din Moldova.

Doar după acceptarea articolului la prima etapă, manuscrisul poate fi trimis pentru evaluare către doi recenzanți din țară și/sau din străinătate (profesor universitar, conferențiar universitar).

Manuscrisul poate fi:

1. Acceptat în forma inițială;
2. Acceptat cu modificări minore;
3. Acceptat cu modificări substanțiale;
4. Respins.

Articolul acceptat de recenzent cu condiția modificărilor substanțiale este reexaminat de același specialist în materie științifică pentru supravegherea conformării recomandărilor, înlăturării necorespunderilor și îmbunătățirii calității operei intelectuale a autorului.

În condiția în care există discrepanțe majore între opiniile recenzanților la etapa a doua a procedurii de recenzare, lucrarea este trimisă unui terț referent.

Manuscrisul respins la a doua etapă a procedurii de recenzare poate fi prezentat de autor în mod repetat doar după o transformare fundamentală a articolului.

Decizia finală privind publicarea articolelor în numărul curent al revistei se adoptă în regim de consultare a membrilor Consiliului Editorial și examinare a recomandărilor recenzanților la ambele etape de recenzare.

### **DESCRIEREA PROCEDURII DE RECENZARE**

a manuscriselor prezentate de autori pentru publicare în  
**Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED) /**  
**Revista de Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică (RCCMDE)**

#### **Procesul de recenzare**

(<http://jrtmed.uccm.md/index.php/ro/recomandari-pentru-autori>)

Fiecare lucrare va fi recenzată de editor pentru a determina dacă sunt îndeplinite criteriile descrise în „*Instrucțiuni pentru autori*” și „*Model*” propuse de editorul Revistei JRTMED / RCCMDE.

Se completează formularul redacției (Anexa 1).

Dacă articolul îndeplinește aceste condiții, va fi trimis la cel puțin doi recenzori pentru a fi evaluat. În cadrul procesului de recenzare vor fi analizate următoarele aspecte:

- *corelarea temei lucrării cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare și cu tendințele științei mondiale;*
  - *articolul prezintă idei inovative, concepte sau rezultate care contribuie semnificativ la extinderea ariei de cunoaștere;*
  - *conținutul articolului este organizat logic și prezentat într-o formă clară și accesibilă;*
  - *rezultatele analizate au implicații practice.*
- Recenzorii efectuează evaluarea articolului în formularul recenzorului (Anexa 2).

Pe baza recomandărilor recenzorilor și a consultării membrilor Consiliului Editorial, manuscrisul va fi: *Acceptat; Respins; Recomandat spre revizuire.*

## **REVIEW PROCESS**

The review process of scientific articles submitted by authors for publication in the Journal of Research on Trade, Management and Economic Development was approved by the Senate of the Trade Cooperative University of Moldova.

The article submitted for publication follows peer-review process organized in two stages of assessment:

1. editors of the Editorial Board;
2. two reviewers from home and/or abroad with competence in the field of research.

Manuscript assessment is carried out on an anonymous basis without identifying the author/authors.

At both stages of reviewing process the recommendations and comments of reviewers are made known to the author/authors in order to improve the quality of the publication.

The manuscript, rejected at the first stage of evaluation, is forwarded for repeated review to an expert in the field (professor, associate professor) from the Trade Cooperative University of Moldova.

Only after acceptance of article at first stage, the manuscript can be sent for evaluation by two reviewers from home and/or abroad (professor, associate professor).

The manuscript can be:

1. Accepted in its original form;
2. Accepted with minor changes;
3. Accepted with substantial changes;
4. Rejected.

The Article accepted by the reviewer on condition of making substantial changes can be re-evaluated by the same expert in the scientific field for compliance to recommendations, elimination of inadequacies and improvement of the quality of intellectual work of the author.

In the situation where there are major discrepancies between the opinions of reviewers at the second stage of the review process, the article is sent to a third reviewer.

The manuscript rejected at the second stage of the review process can be presented by the author repeatedly only after a fundamental transformation of the article.

The final decision on the publication of articles in the current issue of the journal shall be adopted under the advisory of the Editorial Board members and consideration of reviewers' recommendations from both phases of the review process.

## **DESCRIPTION OF REVIEW PROCESS**

*Of papers submitted by authors for publication in the*  
**Journal of Research on Trade, Management and Economic Development (JRTMED) /**  
**Revista de Cercetări în Comerț, Management și Dezvoltare Economică (RCCMDE)**

### **Review Process**

(<http://jrtmed.uccm.md/index.php/en/submissions>)

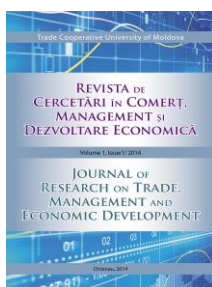
Each paper is reviewed by the editor in order to determine if it fits the criteria described in JRTMED's "Instructions for authors" and "Template".

If the article meets these conditions, afterwards it is sent to at least two independent reviewers for assessment. They will analyse the following aspects:

- correlation of the paper subject with the priority directions of research - development, and with the tendencies of world science;
- the article presents innovative ideas, concepts or results that make a significant contribution to the field of knowledge;
- the content of the article is logically organized and presented in a clear and readable form;
- the analysed results have practical implications.

Based on reviewers recommendations, as well as on consultation between Editorial Board members, the editor decides whether the paper is: Accepted; Rejected or Requires review.

Anexa/Annex 1



**JOURNAL OF RESEARCH ON TRADE,  
MANAGEMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT  
(JRTMED) /  
REVISTA DE CERCETĂRI ÎN COMERȚ,  
MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE ECONOMICĂ  
(RCCMDE)**



**Colegiul de redacție  
FORMULAR DE EVALUARE**

Denumirea publicației	
-----------------------	--

Tipul publicației	<b>scientific</b>
Codul de clasificare	
Numărul de identificare a publicației	<b>20XX-X</b>

**Evaluare:** Evaluați aspectele lucrării cu note de la 1 (min) la 5 (max) sau confirmați prezența elementelor.

№	Aspectul	Evaluarea
1.	Articolul corespunde politicii editoriale a revistei	
2.	Lucrarea prezintă o cercetare originală, conține noutate științifică și aplicabilitate practică	
3.	Evaluarea calitativă a articolului	
3.1.	<b>Titlul</b> corespunde conceptual mesajului științific abordat în articol, este clar, corect, complet	
	<b>Rezumatul</b>	
3.2.1.	Rezumatul conține 150-200 de cuvinte	
3.2.2.	Conținutul rezumatului redă esența cercetării științifice și corespunde cerințelor Modelului aprobat de Colegiul de redacție al revistei	
3.2.3.	Prezența rezumatului și calitatea prezentării	
	<i>Limba engleză</i>	
	<i>Limba română</i>	
	<i>Limba rusă</i>	
3.3.	Prezența <b>cuvintelor-cheie</b> (4-6) și calitatea prezentării	
	<i>Limba engleză</i>	

	<i>Limba română</i>	
	<i>Limba rusă</i>	
3.4.	<b>Structura lucrării</b> corespunde Modelului aprobat de Colegiul de redacție al revistei	
	Lipsesc compartimentele obligatorii (enumerați)	
	Necesită perfecționare compartimentele (enumerați)	
3.5.	Conținutul articolului este logic, materialul este prezentat coerent, într-o formă clară și accesibilă. Limbajul autorului este științific, academic, înțeles, lipsesc erori gramaticale.	
3.6.	Traducerea articolului este calitativă	
3.7.	<b>Bibliografia</b>	
3.7.1.	Bibliografia este perfectată conform Modelului aprobat de Colegiul de redacție al revistei	
3.7.2.	Sunt folosite surse recente	
3.7.3.	Toate sursele indicate sunt ogândite în text	
3.8.	<b>Calitatea materialului ilustrativ</b>	

<b>Critici și comentarii asupra articolului</b>
---

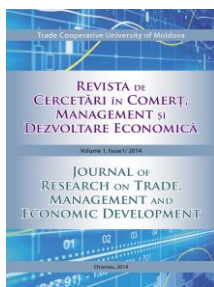
<b>Sugestii pentru îmbunătățire, perfecționare</b>
--

#### **Recomandarea pentru publicare**

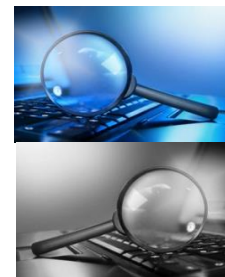
<b>A.</b> Articolul se acceptă în forma inițială și se trimite recenzenților externi	
<b>B.</b> Articolul se acceptă cu modificări minore și se trimite recenzenților externi	
<b>C.</b> Articolul se acceptă cu modificări substanțiale și cere examinare după modificare	
<b>D.</b> Articolul este respins	

#### **Recenzent**

Numele recenzentului	
Titlul științific	
Semnătura	
Data	



**JOURNAL OF RESEARCH ON TRADE,  
MANAGEMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT  
(JRTMED) /  
REVISTA DE CERCETĂRI ÎN COMERȚ,  
MANAGEMENT ȘI DEZVOLTARE ECONOMICĂ  
(RCCMDE)**



**FORMULAR DE EVALUARE / EVALUATION FORM / ФОРМА РЕЦЕНЗИИ**

Denumirea publicației <i>Paper Title</i> Название публикации	
Tipul publicației / <i>Paper Type</i> / Вид публикации	articol științific/ scientific article/ научная статья
Codul de clasificare JEL / <i>JEL classification</i> / Код классификации JEL	
Numărul de identificare a publicației / <i>Paper ID</i> / Идентификационный номер публикации	<b>20XX-X</b>

**Evaluare:** Vă rugăm să apreciați publicația potrivit criteriilor următoare, indicând nota în caseta corespunzătoare fiecărui criteriu, ținând cont de faptul că 1 este cea mai mică notă și 5 este cea mai mare.

**Assessment:** Please appreciate the article according the following criteries, placing the note in suitable box for every criterion, where minor mark is 1 and the highest mark is 5 (where 1 is the lowest mark and 5 is the highest).

**Оценка:** Пожалуйста, оцените статью по следующим критериям, указав оценку от 1 (самой низкой) до 5 (самой высокой) в соответствующем поле критерия.

№	Aspectul The Aspect Аспект	Evaluarea Evaluation Оценка
4.	Titlul este clar și reflectă obiectul de studiu.	
	<i>The title is clear and reflects the object of study.</i>	
	Название публикации понятно и соответствует предмету исследования.	
5.	Tema lucrării corelează cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare și cu tendințele științei mondiale.	
	<i>The theme correlate with priority directions of the research and development and world science trends.</i>	
	Тематика работы соответствует приоритетным направлениям и мировым тенденциям в области науки.	
6.	Rezumatul sintetizează clar conținutul articolului.	
	<i>The abstract synthesizes well the content of the article</i>	
	Заключение представляет понятное обобщение содержания статьи.	
7.	Introducerea prezintă relevanța articolului în cadrul domeniului științific specific.	

	<i>The introduction presents the relevance of the article for the given field.</i>	
	Введение выражает значимость статьи в соответствующей области науки.	
8.	Articolul conține o relevantă trecere în revistă a studiilor anterioare în domeniu.	
	<i>The article contains a good overview on the previous studies from the same domain.</i>	
	Статья содержит обзор проведенных исследований в соответствующей области.	
9.	Metodologia utilizată este prezentată coerent.	
	<i>The methodology in use is coherently presented.</i>	
	Используемая методология представлена последовательно и логично.	
10.	Sursa documentelor folosite este de încredere (acte normative legislative, baze de date oficiale, mostre reprezentative etc.).	
	<i>The source of the database is reliable (legislative acts, official databases, representative samples etc.)</i>	
	Использованный источник документов надежный (нормативно-законодательные акты, официальные базы данных, образцы, пробы и др.)	
11.	Contribuția științifică a lucrării este originală. Articolul prezintă idei inovative, concepte sau rezultate care contribuie semnificativ la extinderea ariei de cunoaștere.	
	<i>The scientific contribution of the paper is original for the economic theory or practice. The article presents innovative ideas, concepts or results that make a significant contribution to the field of knowledge.</i>	
	Научный вклад работы оригинален. Статья включает инновационные идеи, концепции или результаты, которые вносят значительный вклад в распространении знаний.	
12.	Rezultatele analizate au implicații practice.	
	<i>The analysed results have practical implications.</i>	
	Полученные результаты имеют практическое значение.	
13.	Concluziile rezumă în mod clar rezultatele și consecințele.	
	<i>The conclusions summarize clearly the results and the consequences.</i>	
	Выводы выражают точно и понятно результаты и последствия исследования.	
14.	Bibliografia este recentă și selectată adecvat.	
	<i>Recent and well chosen (suitable) bibliography.</i>	
	Список литературы актуален и выбран адекватно.	
15.	Conținutul articolului este organizat logic și prezentat într-o formă clară și accesibilă. Vocabularul utilizat este de nivel academic, fără incoerențe și greșeli gramaticale.	
	<i>The content of the article is logically organized and presented in a clear and readable form. The vocabulary used is academic, without incoherencies or grammar mistakes.</i>	
	Содержание статьи выстроено логично и представлено в доступной и понятной форме. Используемый словарь академичен, без несоответствий и грамматических ошибок.	

**Critici și comentarii asupra articolului / Critics and comments on the article / Критика и комментарии по статье**

**Sugestii pentru îmbunătățire, perfecționare / Suggestions for improvement / Предложения для усовершенствования**

**Recomandarea pentru publicare / The recommendation for publication / Рекомендация к опубликованию**

<b>E.</b> Acceptat în forma inițială / <i>Accepted in the initial form</i> / Принять в первоначальной форме	
<b>F.</b> Acceptat cu modificări minore / <i>Accepted with minor modifications</i> / Принять с незначительными изменениями	
<b>G.</b> Acceptat cu modificări substanțiale / <i>Accepted with substantial modifications</i> / Принять с значительными изменениями	
<b>H.</b> Respins / <i>Rejected</i> / Отклонить	

**Recenzent /Reviewer /Рецензент**

Numele recenzentului / <i>Reviewer Name</i> Ф. И. О. рецензента	
Afilieră (Instituția, Țara) / <i>Affiliation (Institution, Country)</i> / Место работы (Учреждение, Страна)	
<i>E-Mail</i>	
<i>Data</i> / Дата	